
RESEARCH REPORTS AND NOTES

ANÁLISIS DEL VOTO DE IZQUIERDA EN SANTIAGO DE CHILE: Un Modelo Causal

Ernesto Aldo Isuani and Rubén Alberto Cervini
Universidad Nacional de Cuyo

INTRODUCCIÓN

En el presente trabajo expondremos la formalización de una hipótesis teórica acerca de las causas del voto de izquierda. El propósito es fundamentalmente rebatir el presupuesto de uncausalidad en la explicación del radicalismo político. Además, las hipótesis formuladas han sido de tipo sustantivo y por tanto, intentamos básicamente ilustrarlas más que generalizar los resultados obtenidos.

El modelo causal fue construido en base a la elección presidencial de 1964. Nos pareció significativo considerar dicha elección, especialmente por constituir una coyuntura política cuyo inmediato antecedente era la implementación o efectivización de la incorporación política de amplios sectores sociales. Por otra parte, el esquema de alternativas planteado por el sistema político en ese momento, permitió una fácil ubicación del comportamiento electoral radical. El trabajo aquí presentado es parte de una obra destinada a describir y explicar algunos aspectos del proceso de movilización política experimentado por los sectores populares del Gran Santiago en el período comprendido entre los años 1958 y 1970.¹

El estudio de la movilización política se halla inserto dentro de la teoría más general del los concomitantes en las distintas instancias que componen la estruc-

tura social. Esto implica además, el conocimiento de los vínculos entre las características que adquieren los distintos procesos de movilización política y la naturaleza de las diferencias de la estructura social a través de las cuales estos procesos son observados. La movilización política es concebida como un proceso complejo en cuyo interior se pueden distinguir procesos particulares. El cambio en la orientación e intensidad del comportamiento electoral, la forma de presentarse o actualizarse determinados contenidos ideológicos y las características que asume el desarrollo de formas organizacionales son algunos de estos procesos particulares.

La relativa estabilidad del sistema partidista chileno así como la existencia dentro del mismo de partidos de izquierda de larga tradición y gran poder, facilitaron el logro de nuestros propósitos, especialmente en el análisis de la movilización electoral. Entre 1958 y 1970 en Chile, amplias capas de la población experimentaron profundos cambios en la efectividad de su participación electoral. Sin embargo, los más afectados por éste proceso de movilización fueron los sectores populares tanto rurales como urbanos y dentro de ellos, los más desposeídos y con menores niveles de organización.

La significación de este período radica en que los profundos y complejos cambios en el proceso de movilización condujeron a una situación de extrema originalidad e importancia políticas, especialmente en América Latina. De allí la importancia de analizar dicho período no solo para un entendimiento cabal de su significación, sino también para crear antecedentes para estudios comparativos con otras realidades latinoamericanas.

Si bien la mayoría de los estudios de movilización política tienen en cuenta unidades de análisis internacionales o bien intranacionales, a niveles provinciales o estaduales, nuestro interés es realizar el estudio teniendo en cuenta el contexto de una gran urbe y a nivel comunal. Por dicha razón, todo intento de generalizar algunas conclusiones provisionarias a las que se arribará en el transcurso del trabajo, deberá tener en cuenta esta limitación.

Finalmente, antes de abordar el análisis del voto de izquierda a través de la construcción de un modelo causal, hemos creído conveniente incorporar una tipología de las comunas del Gran Santiago a efectos de que el lector posea un conocimiento sintético sobre algunas variables socioeconómicas relevantes que definen la estructura de la urbe sobre la cual se centra el análisis.

TIPOLOGÍA DE COMUNAS DEL GRAN SANTIAGO

En el interior de una gran urbe es posible encontrar notables diferencias estructurales entre sus distintas áreas. El origen de esta configuración diferencial se encuentra en la historia de las diferentes formas de acceso al espacio ecológico. Fenómenos como la migración y las distintas etapas de reubicación de los contingentes de migrantes por una parte, como también la reubicación de sectores con una larga historia de existencia urbana, son procesos históricos que ayudan a comprender aquella configuración diferencial.

Puede hipotetizarse, entonces, que paralelamente a la configuración diferencial ecológica puede encontrarse un diferencial comportamiento político. Las variaciones en el voto, como expresión de actitudes y comportamientos frente al sistema político, es otra forma de manifestación de los efectos diferenciales de los que venimos hablando.

Con el objeto de dar cuenta de las diferencias estructurales específicas del Gran Santiago, se elaboró una tipología que surge del entrecruzamiento de dos variables: nivel socioeconómico y grado de industrialización. A nuestro juicio, dichas variables son suficientemente relevantes para obtener una idea más o menos precisa de la estructura ecológica diferencial del Gran Santiago.

Dado que el sector más dinámico de la economía es el industrial, la inclusión de la variable "Grado de Industrialización," significa el nivel de incorporación al sector dominante del sistema de producción. Por otra parte, en cada formación social determinada, el sistema de producción y distribución da origen a una estructura social específica; la manifestación más inmediata y simple de esta estructura social es el "Nivel Socioeconómico."

La combinación de ambas variables para las trece comunas consideradas determinaron como resultado la siguiente distribución de las comunas en la tipología (ver figura 1).

FIGURA 1

<i>Grado de Industrialización</i>	<i>Nivel Socioeconómico</i>		
	<i>Alto</i>	<i>Medio</i>	<i>Bajo</i>
<i>Alto</i>	<i>Tipo I</i> Santiago Ñuñoa	<i>Tipo III</i> San Miguel Renca Quinta Normal	
<i>Bajo</i>	<i>Tipo II</i> Providencia Las Condes		<i>Tipo IV</i> Conchalí Cisterna Barrancas La Granja

De esta manera quedan configurados cuatro tipos de comunas. Dentro de las de alto nivel socioeconómico, se distinguen aquellas de un alto grado de industrialización (Tipo I) y las de un grado de industrialización significativamente bajo (Tipo II). El primer tipo refleja comunas de un mayor grado de entrecruzamiento social con preponderancia de sectores medios, mientras que el segundo tipo denota una mayor homogeneidad en la composición social y su significado es

el ser comunas de corte residencial, correspondiente a los sectores de mayores ingresos. Puede suponerse también que el Tipo III manifiesta entrecruzamiento social, pero en éste caso con preponderancia de sectores populares constituidos por personas ocupadas en la industria manufacturera. En efecto, los indicadores manifiestan que estas tres comunas son las que alcanzan el mayor nivel en cuanto a porcentaje de personas ocupadas en la industria. El Tipo IV refleja la existencia de sectores populares cuya integración al sistema productivo no es fundamentalmente al nivel de sector más dinámico, o sea en la industria, sino que una gran parte de esta fuerza de trabajo es atraída por los servicios menores.

Los procesos de migración pueden ayudar a enriquecer las características específicas que la tipología intenta reflejar. En el cuadro siguiente se presentan las tasas de migración intercensal para cada comuna.

CUADRO 1 Gran Santiago: Tasas de Inmigración

<i>Comunas</i>	<i>1952-1960</i>	<i>1960-1970</i>
Santiago	-0.36	-4.43
Nuñoa	6.07	3.26
Providencia	2.31	-1.07
Las Condes	9.47	5.05
San Miguel	6.31	1.11
Renca	6.83	0.66
Quinta Normal	2.44	-2.70
Barrancas	10.61	6.60
Conchalí	7.91	2.74
Cisterna	11.24	3.31
La Granja	14.99	7.07
Puente Alto	5.58	2.82
Maipú	11.02	6.29

Fuente: Censos de Población 1952, 1960, y 1970.

Es necesario tener en cuenta que las tasas presentadas reflejan movimientos migratorios de naturaleza totalmente distintas, según el tipo de comuna que se trate.

Las comunas del tipo IV, que en general poseen las tasas más elevadas, reflejan los movimientos de migración hacia el Gran Santiago provenientes fundamentalmente de otras provincias. Puede observarse que Barrancas y La Granja conservan altas tasas en ambos períodos intercensales, siendo por otra parte, las comunas más claramente deprivadas, de menor grado de industrialización relativa y de mayor tasa de viviendas inestables.² En este tipo de comunas, el proceso de migración se constituyó en el factor fundamental que explica la formación de ciertas formas específicas de acceso al espacio ecológico.

En el caso de comunas como Las Condes es probable que la tasa refleje procesos de movilidad interna a la urbe más que de inmigración externa. El

reacomodamiento de sectores medios en zonas de tipo residencial a medida que la urbe crece puede ser el componente básico de esa movilidad. Las tasas negativas de Santiago y Providencia tienden a confirmar esta hipótesis, conjuntamente con el alto grado de construcción privada, fundamentalmente durante el periodo de Eduardo Frei.

MODELO CAUSAL: EL VOTO DE IZQUIERDA

Intentamos dar respuesta a la pregunta de cual o cuales son las causas del voto de izquierda.

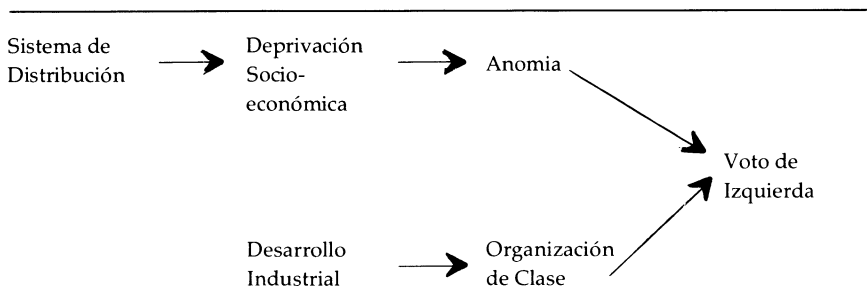
El voto es consecuencia de una acción cuyo sentido puede estar determinado por la intencionalidad de la conciencia o por la respuesta refleja a determinados condicionamientos socioeconómicos. El voto de izquierda es un fenómeno sicosocial que debe ser explicado por una teoría considero ambos aspectos.

El sistema de producción y distribución determina la existencia de una estructura de clases específicas. La manifestación más simple e inmediata de dicha estructura es la estratificación socioeconómica, la cual revela el grado de desigualdad existente en la formación social como efecto de la acción del sistema de distribución sobre la estructura de clases. Los sectores sociales más perjudicados tienden a desarrollar comportamientos agresivos al sistema como consecuencia del estado de frustración que sucede a la no satisfacción del sistema de expectativas. Sin embargo, la intensidad de la respuesta agresiva al sistema depende del grado y forma de integración normativa de estos sectores.

Por otro lado, una parte importante de los votos de izquierda son fruto de una decisión particularmente racional. La diversificación de la estructura productiva produce la diversificación de los intereses objetivos de las clases sociales. El desarrollo industrial aumenta la probabilidad de interacción de la clase obrera. Esta es la condición social básica que posibilita el desarrollo de las organizaciones de clase, así como de ideologías que expresan los intereses de la misma. De esta manera, las organizaciones de clase intensifican particularmente la transmisión e internalización de ideas y valores tendientes a suministrar elementos necesarios para la resolución de las alternativas existentes en el sistema político.

Nuestro model teórico puede representarse gráficamente (ver figura 2).

FIGURA 2



Cada variable del modelo teórico será discutida a continuación, conjuntamente con los indicadores utilizados.

Deprivación socioeconómica

Hemos asumido que una parte de los votos de izquierda es consecuencia de ciertos sentimientos de frustración. Dichos sentimientos son un tipo de respuestas no voluntarias a ciertos estímulos socioeconómicos, tales como situaciones de extrema pobreza, que actúan en un contexto cultural que implica la internalización generalizada de un sistema de expectativas.³

Con el objeto de reflejar las desigualdades en la intensidad de la deprivación económica se construyó una variable “nivel socioeconómico” (INSE). Para la construcción de esta variable se realizó un procedimiento de selección de un conjunto de indicadores de distinta naturaleza.

Nuestra hipótesis es que el nivel socioeconómico está negativamente correlacionado con la votación de izquierda. Sin embargo, la capacidad de explicación de esta variable aumenta significativamente para los niveles inferiores de la misma.

MATRIZ 1 Matriz de Correlaciones de los Indicadores de Nivel Socioeconómico

	VAP	VLE	VB	VD	TI1	TI2	MONC	GI	ANUL
VAP	X	0.72	0.81	0.58	0.57	0.24	0.79	0.87	0.93
VLE		X	0.79	0.48	0.40	0.15	0.64	0.69	0.74
VB			X	0.73	0.69	0.29	0.88	0.87	0.83
VD				X	0.72	0.23	0.79	0.59	0.59
TI1					X	0.26	0.81	0.81	0.77
TI2						X	0.36	0.44	0.32
MONC							X	0.88	0.84
GI								X	0.96
ANUL									X

Los indicadores utilizados fueron:

1. Indicadores de condiciones físicas:

- a. Porcentaje de viviendas con agua potable (VAP).
- b. Porcentaje de viviendas que poseen servicios de luz eléctrica (VLE).
- c. Porcentaje de viviendas que poseen baño (VB).
- d. Porcentaje de viviendas de construcción definitiva (VD).

2. Indicadores de condiciones sociales:

- a. Porcentaje de población inactiva de 12 a 14 años (TI1).
- b. Porcentaje de población inactiva de 65 a 84 años (TI2).
- c. Porcentaje de mano de obra no ocupada en construcción (MONC). Este indicador fue elegido sobre el presupuesto de que la fuerza laboral ocupada en la construcción posee bajos ingresos e inestabilidad ocupacional.

d. Porcentaje de población con educación secundaria o más (GI). No se incluyó la tasa de alfabetismo como indicador debido a su bajo poder discriminatorio en el caso de Chile en general y particularmente en el Gran Santiago.

e. Porcentaje de matrimonios anulados (ANUL). Elegimos este indicador debido a que el procedimiento de anulación legal del matrimonio es de un costo elevado, haciéndolo económicamente prohibitivo para los sectores sociales más desposeídos.⁴

En una primera etapa se procedió a calcular los coeficientes de correlación (r de Pearson) entre los nueve indicadores (ver matriz 1). Posteriormente, se extrajeron los indicadores que presentaban la mayor homogeneidad en términos de su interrelación con los otros. Los indicadores elegidos fueron:

- a. Porcentaje de viviendas que poseen baño (VB).
- b. Porcentaje de mano de obra no ocupada en construcción. (MONC).
- c. Porcentaje de población con educación secundaria o más (GI).
- d. Porcentaje de matrimonios anulados (ANUL).

Finalmente con estos cuatro indicadores se construyó un índice que reflejara las variaciones del nivel socioeconómico entre las unidades de análisis (INSE). Los valores del índice fueron obtenidos sobre la base de la sumatoria de los valores de cada uno de los indicadores previamente estandarizados.

Con el objeto de verificar la homogeneidad del índice construido con respecto a los indicadores que lo componen, se calcularon coeficientes de correlación entre el índice y los indicadores. Puede observarse en matriz 2 que la variación entre los coeficientes es mínima.

MATRIZ 2 Matriz de Correlaciones del Índice e Indicadores

	VB	MONC	GI	ANUL	INSE
VB	X	0.88	0.87	0.83	0.94
MONC		X	0.88	0.84	0.94
GI			X	0.96	0.97
ANUL				X	0.95
INSE					X

Anomia

El concepto de anomia en la acepción originaria elaborada por Emile Durkheim hace referencia a situaciones individuales o colectivas en las cuales se da una ausencia de normas que guíen el comportamiento. Sin embargo, no es en este sentido estricto que emplearemos dicho concepto.

En una formación social predominantemente capitalista con un sistema de

normas desarrollado y universalizado son poco probables situaciones de anomia en sentido durkheimiano. Aún en los procesos migratorios actuales no es posible afirmar con certeza que se produzcan fenómenos de anomia como consecuencia de una brecha entre el abandono de normas "tradicionales" y la adopción de normas "modernas", debido al alto grado de generalización o universalización de las normas dominantes en el sistema social.

Llamaremos anomia entonces, a las formas débiles de integración a las normas dominantes. Nuestra hipótesis es que la intensidad de anomia existente estará positivamente correlacionada con respuestas agresivas al sistema.

La institución del matrimonio posee fuerte vigencia en los sectores medios y altos de tal manera que los mecanismos de control tienen una mayor efectividad. Por el contrario esto no sucede en los sectores más desposeídos y que la unión no legal de la pareja adquiere características de norma. El porcentaje de convivientes entonces, fue seleccionada como nuestro indicador de anomia.⁵ En consecuencia esperamos que el porcentaje de convivientes esté positivamente correlacionado con el voto de izquierda.⁶ Es necesario aclarar que a nuestro juicio, fenómenos sociales tales como anomia actúan como mediación en la relación determinante de las condiciones socioeconómicas sobre las respuestas agresivas al sistema, una de las cuales es el voto radical.

Industrialización y organización de clase

El desarrollo industrial capitalista conduce a un crecimiento en el grado de tecnificación. Esto conlleva la existencia de una composición orgánica del capital con predominio creciente del capital constante y una mano de obra altamente calificada y estable. La existencia de este proceso condiciona una mayor probabilidad de interacción de la clase obrera y en consecuencia su mayor organización.

Podemos hipotetizar entonces que el grado de industrialización estará positivamente correlacionado con el grado de organización de la clase. Con el objeto de definir la variable industrialización se construyó un índice sobre la base de cuatro indicadores. Dichos indicadores reflejaban condiciones físicas de la producción industrial y aspectos económicos relacionados con la misma.

1. Indicadores de condiciones físicas:
 - a. Capacidad de los motores por establecimiento (HPE).
 - b. Industrialización relativa ponderada.
2. Indicadores de aspectos económicos:
 - a. Valor bruto de la producción por establecimiento (VBPE).
 - b. Remuneración per cápita (RPC).⁷

El procedimiento seguido fue análogo al de la variable nivel socioeconómico. Los resultados de las correlaciones entre los indicadores que se presentarán a continuación nos condujo a seleccionar a IRP y VBPE por ser los más homogéneos. Sobre la base de estos dos indicadores se construyó un índice sumatorio de los valores previamente estandarizados. La correlación entre el índice obtenido (II2) con cada uno de los indicadores seleccionados nos confirma la consistencia de aquel.

MATRIZ 3 *Matriz de Correlaciones de Indicadores de Industrialización*

	VBPE	HPE	RPC	IRP	II2
VBPE	X	0.83	0.77	0.95	0.99
HPE		X	0.69	0.75	0.80
RPC			X	0.82	0.81
IRP				X	0.99
II2					X

Como observamos anteriormente la mayor probabilidad de interacción de la clase obrera es la condición social básica que posibilita el desarrollo de organizaciones de clase. La existencia de las mismas puede conllevar una intensificación de los procesos de transmisión e internalización de ideas y valores acordes con los intereses objetivos de la clase. Cuando esta intensificación es efectiva y se desarrolla dentro de un sistema partidista en cuyo interior existen partidos de izquierda claramente definidos, es más probable que los sectores organizados de la clase obrera voten por dichos partidos. En consecuencia esperamos que el grado de organización de clase esté positivamente correlacionado con la votación de izquierda. Además, el poder de explicación de esta variable con respecto a la variable dependiente aumenta significativamente para los niveles no deprivados socioeconómicamente.

El indicador de organización de clase fue construido con la tasa de obreros sindicalizados en la manufactura hasta el año 1964 respecto al total de población por cada unidad de análisis.⁸ Nuestra hipótesis es que la tasa de sindicalización en la manufactura estará positivamente correlacionada con el voto de izquierda.

Variable dependiente

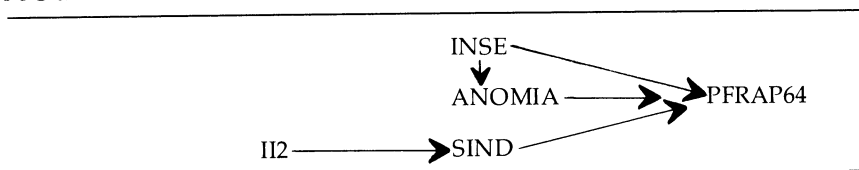
La variable elegida fue el porcentaje de votación obtenido por el FRAP en la elección presidencial de 1964 (PFRAP64).⁹ El FRAP llevó como candidato al senador Salvador Allende Gossens y era una coalición integrada por el Partido Socialista, el Partido Comunista, un sector izquierdista del Partido Radical y otros partidos menores de igual tendencia.

PRESENTACIÓN DEL MODELO EMPÍRICO

En base a las variables presentadas es posible construir el modelo empírico (ver figura 3) ajustado al model teórico anteriormente expuesto.

En un primer paso se establecieron los coeficientes de correlación de las variables independientes entre sí y con respecto a la variable dependiente (ver matriz 4).

FIGURA 3



MATRIZ 4 Matriz de Correlaciones de Variables Independientes y Dependiente

	PFRAP64	INSE	ANOMIA	SIND	II2
PFRAP64	X	-.89	.87	.25	.19
INSE		X	-.89	.01	-.03
ANOMIA			X	-.12	—
SIND				X	.90
II2					X

Análisis del modelo empírico

Los resultados obtenidos sugieren las siguientes conclusiones:

- a. Respecto a la hipótesis sobre la variable deprivación socioeconómica, observamos que efectivamente el nivel socioeconómico está significativamente correlacionado en forma negativa con la variable dependiente.
- b. Por otra parte se confirma la hipótesis de anomia ya que está positivamente correlacionada con la votación de izquierda y a un nivel muy significativo.
- c. Puede apreciarse también que el nivel socioeconómico tiene alta correlación con anomia. Esta alta correlación encontrada nos sugiere por una parte que en nuestro caso empírico, la desigualdad socioeconómica condiciona en gran medida la existencia de fenómenos de anomia, y por la otra, presencia de colinealidad en el efecto de estas dos variables sobre la dependiente.

Al objeto de dilucidar este último problema procedimos a determinar la ecuación de regresión múltiple de estas variables con la dependiente.

CUADRO 2

Variables	Beta	R Simple	R Múltiple
INSE	-.562	-.89	
ANOMIA	.364	.87	.90

Como era de esperar el coeficiente de correlación múltiple no fue significativamente mayor que los r simples, especialmente para INSE. Por otra parte la

relación entre los betas de ambas variables muestra que el nivel socioeconómico conserva el mayor peso en la explicación de la variable dependiente. Es necesario además anotar que el índice de nivel socioeconómico fue construido con mayor cantidad de indicadores y con un procedimiento más riguroso. Anomia en cambio fue definida sobre la base de un solo indicador y a nuestro juicio es necesario refinarla con la introducción de nuevos indicadores que hagan referencia a otros aspectos de este fenómeno, de por sí muy complejo.

En base a los resultados obtenidos y a los argumentos expuestos decidimos utilizar solamente el índice de nivel socioeconómico para definir una de las líneas de causalidad sobre la variable dependiente. Esta decisión en ninguna manera desmerece algún intento futuro de aplicación del modelo con una línea de causalidad específica para la variable anomia con el presupuesto de un enriquecimiento operacional de la variable y sobre la base de integrar una mayor cantidad de unidades de análisis al estudio.

Acorde con nuestra hipótesis puede observarse que el desarrollo industrial está correlacionado positiva y significativamente con el grado de organización de clase. En el caso de la variable sindicalización si bien está positivamente correlacionada con la variable dependiente su nivel es bajo.

En un nuevo paso se procedió a establecer la ecuación de regresión múltiple entre la votación de izquierda y las dos variables finalmente establecidas como líneas de causalidad.

CUADRO 3

<i>VARIABLES</i>	<i>Beta</i>	<i>R Simple</i>	<i>R Múltiple</i>
INSE	-.893	-.89	.89
SIND	.264	.25	

El coeficiente de correlación múltiple es igual al coeficiente de correlación simple de INSE con PFRAP64. Por tanto la introducción de la variable sindicalización no aporta nada a lo que explica por sí sola la variable socioeconómica. Además el peso de explicación de SIND en el modelo, tal como lo reflejan los coeficientes betas es tres veces menor que el de INSE.

Los resultados obtenidos nos condujeron a reconsiderar la utilización de la variable sindicalización. El porcentaje de obreros en la manufactura que estaba sindicalizado hacia el año 1967 era significativamente elevado. En base a los datos suministrados por el censo industrial de 1967 (total de obreros en establecimientos industriales de cinco o más personas) y el Departamento del Trabajo (total de afiliados a sindicatos de la manufactura), el nivel alcanzado era superior a un 50%. Este porcentaje es sumamente alto, si además se consideran las posibles omisiones y la multiplicación de las relaciones informales que exceden a las puramente formales.

En base a estas consideraciones decidimos introducir el porcentaje de mano de obra en establecimientos industriales de cinco personas o más: OM, como un buen indicador sustituto, pero exclusivamente en el caso del Gran Santiago.¹⁰ Además, OM puede ser un buen ajuste de la variable SIND, en nuestro caso ya que define con mayor probabilidad la relación entre variable independiente y dependiente. Es más probable que un obrero en la manufactura vote en la comuna donde vive que en la comuna donde está sindicalizado. Por tanto pensamos que esta sustitución es útil para la confirmación de nuestra hipótesis acerca de una de las líneas de causalidad aunque estamos conscientes de la necesidad de refinar la construcción del indicador para el caso de una ampliación o generalización de este tipo de investigación.

Para la construcción de OM se compararon los datos del censo de población de 1960 y los del censo industrial de 1967. En el primero se consideró la mano de obra en la manufactura; este tipo de dato es más general e impreciso para el interés de nuestro estudio ya que incluye otras actividades a más de la de obreros en establecimientos de cinco o más personas. Esto nos condujo a efectuar un ajuste con los datos de 1967 en base a una distribución ponderada. La comparación y ajuste entre los datos de 1960 y 1970 se hizo sobre el antecedente que la mano de obra en la manufactura creció en forma muy poco significativa durante ese lapso.

Modelo II

Nuestra hipótesis teórica que prevee la existencia de dos líneas de causalidad del voto de izquierda queda definida empíricamente por nivel socioeconómico (INSE) y porcentaje de mano de obra en la manufactura (OM). Se procedió a determinar la ecuación de regresión múltiple entre estas dos variables y el porcentaje de votación obtenido por el FRAP en 1964.

CUADRO 4

<i>Variables</i>	<i>Betas</i>	<i>R Simple</i>	<i>R Múltiple</i>
INSE	-.827	-.89	
OM	.390	.53	.97

Los datos obtenidos permiten las siguientes conclusiones:

- El R Múltiple obtenido es significativamente superior al de INSE con SIND y además al de cada uno de los R simples de cada variable tomada individualmente.
- El peso explicatorio de la variable INSE expresado por los coeficientes Betas es el doble que OM, mientras que era tres veces superior a SIND.

A efecto de probar la consistencia de este modelo se sometieron a prueba modelos alternativos. Básicamente los tres modelos que se presentarán tienden a relevar la significación de SIND cuando se las interrelaciona con las otras dos variables.

Los resultados presentados nos permiten extraer algunas conclusiones previas acerca de las hipótesis teóricas de la causalidad del voto de izquierda radical. Por una parte el nivel socioeconómico condiciona en forma general la existencia de votación de izquierda. Por otra parte queda demostrado que parte de dicha votación está relacionada con la mayor o menor intensidad de transmisión e internalización de ciertos valores y actitudes tendientes a suministrar elementos para resolver las alternativas que ofrece el sistema político. Sin embargo ambas hipótesis no están totalmente verificadas. En el caso de la primera nosotros asumimos que el nivel explicatorio de INSE tendría un mayor peso en el caso de las comunas de mayor deprivación económica. En la segunda hipótesis hemos presupuesto lo contrario, es decir que es más probable que votos provenientes de una decisión "racional" se encuentran localizados en las comunas no deprivadas socioeconómicamente.

Al efecto de verificar la segunda parte de las hipótesis se procedió a calcular el modelo final ya presentado, solamente para las unidades de análisis cuyo nivel socioeconómico no fue considerado de deprivación económica. En consecuencia fueron dejadas de lado en el análisis cuatro comunas cuyos valores en la variable están por debajo del umbral previamente establecido. Tales comunas fueron Conchalí, Cisterna, La Granja y Barrancas.

CUADRO 5 *Modelo Causal para 9 Unidades de Analisis*

<i>Variables</i>	<i>Beta</i>	<i>R Simple</i>	<i>R Múltiple</i>
INSE	-.482	-.88	
OM	.612	.92	.99

El resultado suministra las siguientes conclusiones:

- a. El cuadrado del coeficiente de correlación múltiple alcanza una explicación de la varianza significativamente mayor a la de cada una de las variables componentes. Igualmente el nivel del coeficiente de correlación múltiple es levemente superior al alcanzado para el total de las unidades de análisis. Es importante destacar la mayor correlación entre OM y PFRAP64 mientras que INSE conserva el mismo *r simple*.
- b. Para el caso de las comunas no deprivadas socioeconómicamente la razón entre los pesos explicatorios de ambas variables es inversa a si se toman en cuenta las 13 unidades de análisis. Es decir, el nivel socioeconómico disminuye su poder explicativo mientras que OM adquiere la mayor importancia.

En base a estas dos consideraciones podemos concluir que los resultados permiten la corroboración del segundo aspecto de ambas hipótesis, es decir, la mayor importancia de INSE como variable explicativa de voto radical en los casos de deprivación económica por una parte, y el gran efecto específico de la mayor probabilidad de interacción de la clase obrera en las comunas no deprivadas.

CONCLUSIONES

El modelo final formalizado expresa relaciones de tipo lineal entre cada una de las variables independientes con la dependiente. Sin embargo, desde el punto de vista teórico es posible prever de que estas relaciones adquieran alguna de las formas no lineales. Las pocas unidades de análisis utilizadas en nuestro caso, así como la pequeña dispersión de las variables no nos permitieron intentar contrastar un modelo de ese tipo. Para un trabajo posterior que intente generalizar estas hipótesis, deberá tenerse en cuenta el enriquecimiento de las mismas con predicciones teóricas y empíricas de tipo no lineal, sobre la base de una ampliación de los datos empíricos.

Es necesario tener en cuenta que se ha trabajado con datos agregados con el objeto de descubrir la explicación de las relaciones y cambios a nivel del comportamiento político. Tal tipo de trabajo, así como sus resultados, implica limitaciones que han sido expresadas fundamentalmente en trabajos de tipo metodológico. Una forma alternativa de resolver algunos de los inconvenientes señalados, es la incorporación de conocimientos proporcionados por otros tipos de técnicas de observación a los ya obtenidos mediante el análisis de los datos agregados.

Sin embargo, creemos haber logrado una ilustración empírica de un modelo simple de hipótesis de causalidad del voto radical, a través de la consistencia con que se presentan los datos trabajados.

APÉNDICE

CUADRO 1

	Indicadores										\bar{X}
	Tasa in-actividad de 12 a 14 años	Tasa in-actividad de 15 a 19 años	1-mano de obra en construcción %	% viviendas con agua potable	% viviendas con luz eléctrica	% viviendas con baño	% viviendas definitivas ^a	Grado de instrucción			
Providencia	98.5	62.2	97.9	98.8	99.1	97.3	100.0	48.6			87.8
Santiago	94.7	58.6	96.3	95.8	98.0	88.7	97.9	34.5			83.1
Ñuñoa	95.1	87.6	94.1	82.1	91.4	77.4	96.1	33.6			82.2
Las Condes	96.7	52.2	93.2	83.7	90.0	82.4	97.4	33.1			78.6
San Miguel	91.9	55.2	92.4	82.5	91.8	72.3	94.4	19.7			75.0
Quinta Normal	91.8	57.4	91.8	84.4	92.7	57.5	96.7	17.8			73.8
Renca	94.5	56.0	91.3	76.8	88.5	65.0	97.5	17.5			73.4
Maipú	95.8	53.3	93.3	77.2	85.3	60.5	99.3	17.7			72.8
Puente Alto	94.0	58.6	92.8	68.8	77.8	56.1	94.5	14.7			69.7
Conchalí	92.8	52.4	88.5	73.7	88.6	46.6	87.0	14.0			67.9
La Cisterna	93.3	60.6	89.7	80.8	71.9	35.5	83.5	17.2			66.6
La Granja	89.4	54.0	87.2	74.2	83.3	51.8	64.5	9.9			64.3
Barrancas	91.4	53.9	87.9	66.5	83.0	25.3	60.1	10.3			59.8

Fuente: Censo de Población, 1960, Dirección de Estadística y Censos, Chile.

^aObtenido de "Distribución de las poblaciones marginales del Gran Santiago," Consejo Nacional de Promoción Popular, 1968, Santiago.

CUADRO 3

Comunas	Consumo de E. Eléctrica %	Capacidad de los Motores en HP % (HP)	Valor Bruto de Producción % (VBP)	\bar{X}
Santiago	25.6	32.1	38.8	32.2
San Miguel	22.3	21.6	19.0	21.0
Maipú	11.8	13.0	13.7	12.8
Ñuñoa	10.6	11.1	11.1	11.0
Puente Alto	13.8	8.3	3.6	8.6
Renca	7.0	4.3	2.9	4.8
Quinta Normal	3.2	4.8	4.5	4.2
Conchalí	2.0	2.3	1.6	2.0
Providencia	1.8	0.5	1.6	1.3
Cisterna	0.7	0.9	1.6	1.1
Barrancas	0.6	0.7	0.5	0.6
La Granja	0.4	0.4	0.6	0.5
Las Condes	0.1	0.1	0.2	0.1

Fuente: Censo Manufacturero de 1967 (datos a nivel comunal aún no publicados), Dirección de Estadísticas y Censos.

CUADRO 2

\bar{X}	Logaritmos
87.8	1.9435
77.3	1.8879
68.0	1.8323
59.8	1.7767

CUADRO 4

\bar{X}	Logaritmo
32.2	1.5079
8.1	0.9094
2.0	0.3109
0.5	-1.7124
0.1	-1.1139

CUADRO 5		CUADRO 6 <i>Indicadores de Industrialización</i>			
<i>Comunas</i>	<i>Tamaño relativo^a</i>	<i>Ind. rel. Pond.^b</i>	<i>VBPE</i>	<i>HPE</i>	<i>RPC</i>
Santiago	10.1	3.0	140.8	54.3	60.0
Nuñoa	4.2	2.6	211.3	100.4	63.0
San Miguel	4.6	4.6	155.3	22.8	66.0
Renca	1.0	4.8	59.7	17.3	30.0
Quinta Normal	2.5	1.7	242.5	128.6	73.0
Conchalí	3.2	0.6	495.5	498.1	61.0
Cisterna	3.0	0.4	137.1	68.3	58.0
Barrancas	1.8	0.3	144.9	56.9	58.0
La Granja	1.6	0.3	92.4	24.1	37.0
Providencia	1.4	0.9	102.8	35.1	38.0
Las Condes	1.9	0.1	91.3	55.0	59.0
Maipú	1.2	10.6	640.4	282.5	84.0
Puente Alto	1.0	8.6	540.7	808.5	95.0

^aFuente: Censo de Población, 1960
^bFuente: Censo Industrial, 1967

CUADRO 7

Comunas	% Trab. en manufac. OM ^a	Sindicali- zación SIND ^b	Anomia ^c	Porcentaje de votos del FRAP en 1964— FRAP64 ^d
Santiago	10.5	2.6	1.6	31.80
Ñuñoa	7.6	2.3	1.5	28.85
Providencia	4.7	1.1	0.6	16.79
Las Condes	1.7	0.2	1.3	21.77
San Miguel	13.7	5.8	1.9	45.65
Renca	12.1	6.6	2.4	43.28
Quinta Normal	10.9	1.5	2.3	41.21
Barrancas	6.1	1.1	3.0	48.34
Conchalí	8.6	0.7	2.8	41.17
Cisterna	5.9	0.8	2.0	39.94
La Granja	6.4	0.3	3.1	49.02
Puente Alto	12.0	4.6	1.8	42.91
Maipú	10.7	7.2	1.7	38.34

^aFuente: Censo Industrial, 1967 y Censo de Población, 1960

^bFuente: Ministerio del Trabajo, Chile

^cFuente: Censo de Población, 1960

^dFuente: Dirección del Registro Electoral, Chile

NOTES

1. Ernesto A. Isuani y Rubén A. Cervini, *Mobilización política en sectores populares del Gran Santiago* (ELACP-FLACSO, 1972).
2. Ver cuadros 1 y 3 del apéndice.
3. No es nuestra intención aquí discutir algún desarrollo teórico que de cuenta de la naturaleza de las relaciones específicas entre aquellos elementos ni de la forma que adquiere la función que expresa las relaciones entre la magnitud del estímulo y la intensidad de la respuesta. Para el desarrollo de una teoría sicosocial sobre el tema y su aplicación a investigaciones de ciencia política, ver Glaucio Soares y Robert C. Hamblin, "Socioeconomic Variables in Voting for the Radical Left: Chile, 1952," *American Political Science Review* 4 (December 1967): 1053-65.
4. En el cuadro 1 del apéndice pueden observarse el rango y los valores de cada uno de los indicadores.
5. En este mismo sentido ver Soares y Hamblin, "Socioeconomic Variables."
6. Los valores del indicador se presentan en el apéndice, cuadro 7.
7. Los valores de cada uno de los indicadores se presentan en el apéndice, cuadro 6.
8. Ver cuadro 7 del apéndice.
9. Idem.
10. Ver apéndice, cuadro 7.