

## RESUMENES

Ibrahim Abdullah. *“Libertad o muerte”*: agitación obrera y el asunto laboral en Freetown de la época colonial, 1938–1939.

Este artículo examina los disturbios laborales que ocurrieron en Freetown de Sierra Leone entre 1938 y 1939. Contrario a la actual interpretación de que el estado colonial se planteaba la posibilidad de presionar la clase obrera de la ciudad o moverse hacia alguna forma de corporatismo, este artículo sugiere que tal opción solo era factible en las situaciones en que las relaciones laborales eran relativamente quietas o donde existía un problema laboral eventual. En Freetown, donde existía una fuerza laboral estable, las alternativas eran: o, aceptar un movimiento obrero militante, sobre el cual los funcionarios ejercerían poco o ningún control o, la creación de un movimiento obrero que evitaría la protesta militante y seguiría el sendero dictado desde arriba. La existencia de una organización militante con compromiso a la agitación continua y al uso del arma de la huelga para obligar a la patronal que reconozca la presencia de una clase obrera era un factor de importancia fundamental en la formación de la reacción oficial a los disturbios laborales en las colonias británicas.

Andrea Graziosi. *El “obrerismo” antiobrero de Stalin, 1924–1931*.

Este artículo esboza el fondo del desarrollo del “mito obrerista” del período 1924–1931 en la Unión Soviética. De 1924 en adelante los obreros fueron sometidos a una presión cada vez más fuerte para aumentar la productividad y hacer más severa la disciplina, contra el fondo del gran debate sobre cómo cambiar lo más rápido posible la Unión Soviética de un país agrario en un país con un sector industrial con poder. Entre 1928 y 1929 una campaña vigorosamente antiobrero se lanzó en la prensa soviética que, dentro de unos pocos meses del invierno de 1929–1930 se transformó en una campaña obrerista, que alababa a los obreros-de-choque modelos como “entusiastas constructores del socialismo”. Este mito se usaba tanto para el interior como para el exterior y significaba la subida al poder de la elite Stalinista y el avance definitivo de un “socialismo nacional”. También marcó el final del sistema de sindicatos propiamente dicho.

Ruth Kinna. *La teoría de Kropotkin sobre el apoyo mutuo en el contexto histórico*.

Este artículo trata la relación entre la ciencia y el anarquismo en la teoría de Kropotkin sobre el apoyo mutuo y la analiza con la perspectiva de sus preocupaciones por la subida de la democracia social y del individualismo. Sigue el desarrollo de la teoría desde los años 1890 hasta la muerte de Kropotkin en 1921 y afirma la centralidad del apoyo mutuo en su obra, pero sostiene que, contrario a las interpretaciones actuales, que la teoría se puede ver como una tentativa de inspirar el resurgimiento del movimiento anarquista. La conclusión

del artículo es que en la obra de Kropotkin existe una tensión que no se resolvió y que proviene del desequilibrio entre la idea de “una tendencia natural y anarquista” y la propaganda anarquista.

Traducción: *Willeke Tijssen*