

to have tried to use their board seats ... to help their countries' retail bondholders obtain a better deal' than what Argentina offered in 2005 (p. 285). Finally, the reader gets to know more about the role played by the court-appointed mediator in the final settlement between Argentina and Elliott (Chapters 10 and 11) than media reports revealed in the period from 2014 to 2016.

Despite its many peculiarities, the salience of the Argentine case cannot be underestimated. Makoff's account makes clear why the case is a crucial outlier in multidisciplinary studies of sovereign debt. The author argues that 'because of all the misery in Judge Griesa's courtroom' necessary contractual changes in foreign bonds – advocated by the US Treasury and the IMF, along with some private entities – were set in motion. These, in turn, have since changed the landscape of sovereign debt restructurings by reducing the scope of legal damage minority holdouts can inflict on the debtor (p. 249). The paradox of deviance is hence at play: the outlier case may be so singular as to be irreplicable, yet it is a game-changer in such fundamental ways that one can hardly afford to ignore it at present and into the future. Undoubtedly the history of the outcome of Argentina's 2001 default will be revisited often. Makoff has offered an enthralling guide through it.

doi:10.1017/S0022216X24000622

**Tamara Feinstein, *The Fate of Peruvian Democracy: Political Violence, Human Rights, and the Legal Left*
University of Notre Dame Press, 2023, pp. xx + 340**

Eduardo Dargent Bocanegra 

Pontificia Universidad Católica del Perú

(Received 7 June 2024; accepted 16 July 2024)

Tamara Feinstein ha escrito un libro importante y detallado sobre la historia de la Izquierda peruana, en particular sobre el impacto que tuvo el periodo de violencia política sobre su organización y vínculo con la sociedad. Con amplias fuentes, que incluyen entrevistas a muchos de los protagonistas de dicha historia, la autora hace un recuento impresionante de las opciones, divisiones y apuestas de la Izquierda antes y durante el periodo democrático inaugurado en 1980. Hay también dos interesantes capítulos donde explora algunos de los legados de esos años para las décadas siguientes. El libro vincula así dos literaturas, aquella sobre la Izquierda peruana desde los años sesenta en adelante y la que se centra en el conflicto armado interno.

Feinstein señala que el principal argumento de su libro es que 'the nature of the political violence of the 1980s and 90s played a central role in the eventual defeat and disintegration of the legal Left as a political force' (Introducción). ¿A qué se refiere? Atrapa entre una retórica revolucionaria y una alta desconfianza del

Estado por su relación histórica de persecución y represión, la Izquierda peruana (o las Izquierdas, mejor dicho) ingresó a los democráticos años ochenta con muy malos recursos para posicionarse en el conflicto entre Sendero Luminoso y el Estado. Así, no pudo aprovechar mejor su buen desempeño electoral de 1978 y en particular 1983 cuando Izquierda Unida llegó a ganar la alcaldía de Lima. Por un lado, sufrió desprestigio ante la población por mantener un discurso revolucionario y ambiguo sobre la democracia en años de violencia terrorista ejercida por Sendero. Además, su liderazgo fue golpeado muy duramente por los ataques de Sendero y del Estado. Finalmente, cargó con el desprestigio de toda la clase política por la ineficiencia para enfrentar la violencia, lo que se sumó a la paralela crisis de económica que vivió el país de 1987 en adelante. Esa compleja situación, que engloba factores externos a la Izquierda, pero también errores de posicionamiento e incapacidad de evaluar la coyuntura, ayuda a entender la diferencia de la Izquierda peruana con otras del continente, que en los años noventa y tempranos 2000 tuvieron mejores desempeños electorales.

Si bien Feinstein centra el aporte de su libro en el múltiple impacto de la violencia en la Izquierda, creo que otro aporte tanto o más importante es documentar y explicar las raíces de las múltiples divisiones de las Izquierdas peruanas y su impacto en Izquierda Unida, el mayor esfuerzo de unidad del bloque. Estas divisiones, nos muestra la autora en sus primeros capítulos, se basaban en sus diferentes visiones sobre la sociedad peruana que los hacían ser más o menos pragmáticos en sus alianzas; sus miradas sobre la necesidad de la lucha armada y la viabilidad del cambio en democracia; así como su relación con el régimen revolucionario del General Juan Velasco Alvarado. La unidad en los años ochenta, un objetivo razonable y necesario para la acción política efectiva, parece imposible al leer estas múltiples causas para la división organizativa, un sistema de pequeños y dogmáticos partidos que le daban prioridad al grupo al que se pertenecía antes que al frente Izquierda Unida. Esas divisiones fueron las que, en parte importante, impidieron hacer el tránsito hacia una política electoral más pragmática que pudo haber enfrentado quizás de mejor manera el posicionamiento ante la violencia. La autora nos recuerda que los contrafácticos son riesgosos, pero su libro es una invitación constante a pensar el devenir de una Izquierda más efectiva y pragmática, capaz de seguir los fuertes incentivos para la unidad aun en un complicado escenario violento. En resumen, es este un libro que junta trabajos previos sobre la Izquierda peruana y la violencia política para hacerlas dialogar y que además trae a la mesa nuevos materiales para enriquecer la historia de años clave, por su dramatismo e impacto posterior, de la historia peruana.

Dos críticas a este interesante y documentado trabajo. La primera es que a pesar de este monumental esfuerzo es difícil ver lo nuevo sobre la Izquierda que ofrece el libro, más allá de vincular las dos literaturas mencionadas en un volumen. Varios de los temas discutidos ya han sido trabajados antes: las divisiones en la Izquierda, el impacto de la violencia en su desprestigio, o las causas que explican la dificultad de lograr la unidad son temas que recorren las historias sobre la Izquierda peruana e incluso trabajos comparados que buscan entender el caso de la particular división peruana frente a otras Izquierdas del continente. Una mejor presentación de lo novedoso en términos temáticos o teóricos del trabajo ayudaría a resaltar aquello

que recién conocemos por su impresionante investigación de fuentes y nuevos testimonios.

Segundo, la narrativa al detalle hace difícil para el lector sacar los puntos fuertes, los temas centrales, de los capítulos sobre los años setenta y ochenta. Las siglas de diferentes grupos y un detallado reporte de eventos dificultan recoger lo teóricamente más relevante de lo que se está narrando. En particular, se extraña una mayor discusión de la relevancia del caso peruano en perspectiva latinoamericana. La autora hace un mejor trabajo al resaltar estos temas y mirada amplia en la introducción y la conclusión del volumen, pero al interior de los capítulos hay menos ejercicios de este tipo. En su defensa, cabe decir que es muy probable que la impresionante historia de fragmentación, disputas minúsculas y sectarismos de la Izquierda peruana sea imposible de narrar sin un nivel de detalle semejante al recogido.

doi:10.1017/S0022216X24000579

Allen Wells, *Latin America's Democratic Crusade: The Transnational Struggle against Dictatorship, 1920s–1960s*

Yale University Press, 2023, pp. xiv + 715

Fabrice Lehoucq

University of North Carolina Greensboro

(Received 12 July 2024; accepted 23 July 2024)

In *Latin America's Democratic Crusade: The Transnational Struggle against Dictatorship, 1920s–1960s*, Allen Wells narrates the efforts of students, workers, and other reformers to overthrow autocrats in the Caribbean and Central America in the four decades after the end of World War I. Wells weaves a tale of insurrections and plots against US-backed dictators, especially on Rafael Trujillo of the Dominican Republic and his less long-lasting Cuban counterparts. He relies upon a treasure-trove of secondary sources (many published in local journals), memoirs and US diplomatic and intelligence files to discuss the networks of student leaders, intellectuals and politicians who forged region-wide networks to combat personalist dictatorship. *Latin America's Democratic Crusade*, as a result, examines US foreign policy toward these movements and support for anti-democratic governments and movements. Wells' brick of a book has a cast of hundreds, as his appendix on the 'Dramatis Personae' reveals (pp. 555–62).

Wells' story revolves around politicians who pledged to democratise dictatorships, redistribute land and protect national resources. Among the most prominent examples were Rómulo Betancourt of Venezuela (especially in Chapter 3) and José Figueres of Costa Rica (Chapters 11–12). Raúl Haya de la Torre of Peru gets a fair