

Abstracts/Résumés

Complementation with Verbs of Choice in English

Patrick Duffley and Rafika Abida, Laval University

Abstract

This study addresses both the practical question of what forms of complementation are found with verbs expressing the notion of choice in English and the theoretical question of explaining the control and temporal effects found with these verbs. The explanation proposed is based on an approach in which syntax is taken to be driven by semantics. Semantics is defined in terms of the meaning-content associated with the linguistic forms occurring in the constructions examined, namely the *to*-infinitive, the gerund-participle, and the lexical content of the different verbs of choice themselves, together with the semantic value of the complement's function with respect to the main verb. Although it does not utilize a corpus in the strict sense of the word, nor employ statistical argumentation, the study is based mainly on an examination of attested usage in Canadian English as reflected by Canadian websites accessed in the fall of 2006.

Résumé

Il est traité dans la présente étude à la fois de la question pratique de recenser les formes de compléments possibles avec les verbes exprimant l'idée de choix en anglais et de l'explication théorique des effets de sens impliquant les phénomènes de contrôle et de temporalité avec ces verbes. L'explication est fondée sur le postulat que la syntaxe est conditionnée par la sémantique, cette dernière étant définie par les signifiés des formes linguistiques effectivement employées dans les séquences en question, c'est-à-dire l'infinitif, le participe-gérondif et les lexèmes des verbes de choix, ainsi que la valeur sémantique de la fonction que remplit le complément par rapport au verbe de la principale. Bien que l'étude ne soit pas fondée sur un corpus au sens strict, ni sur des statistiques, elle emploie comme données des occurrences attestées trouvées sur des sites web canadiens à l'automne 2006.

Lexical Suffixes and the Position of Proto-Wakashan within the Northwest Coast Linguistic Area

Michael Fortescue, University of Copenhagen

Abstract

It is argued that the numerous “restrictive” lexical suffixes typifying the Wakashan languages today actually represent the result of influence from neighbouring Salishan languages. The evidence for this lies in their fluctuating status as lexical head or dependent within Wakashan as opposed to their typological normalcy in Salishan (where they simply modify the stem, the lexical head). A historical framework is suggested that would explain this and a number of other divergences from typological expectations in Wakashan, namely a development from an earlier SOV (dependent-head) stage to VSO order under areal influence. From this perspective, the “governing” suffixes of the Wakashan languages (with no counterpart in Salishan) are in the expected order vis-à-vis dependent stems. This has a bearing on the contribution to the Northwest Coast areal mix made by individual languages in — or moving into — the area in prehistoric times.

Résumé

Dans le présent article, on argue que les nombreux suffixes lexicaux « restrictifs » aujourd’hui caractéristiques des langues wakashannes représentent en fait l’influence des langues salishannes avoisinantes. En wakashan, ces suffixes ont un statut variable : ils peuvent agir comme tête lexicale ou comme dépendant. Dans la famille salishenne, ils ne sont que de simples modificateurs du radical, la tête lexicale. On propose un cadre historique pour expliquer cette situation, ainsi que d’autres divergences typologiques, notamment l’abandon graduel, sous l’influence des langues avoisinantes, d’une étape précédente présentant l’ordre SOV (subordonné-tête). Dans cette perspective, les suffixes « régissants » des langues wakashannes (qui n’ont pas d’équivalents dans les langues salishennes) se trouvent dans l’ordre attendu vis-à-vis des radicaux régis, ce qui est pertinent pour bien comprendre les contributions à la configuration linguistique faites par les langues déjà établies ou s’établissant sur la côte Nord-Ouest à l’ère préhistorique.

Deictic Features of Demonstratives: A Typological Survey with Special Reference to the Miao Group

Mathias Gerner, City University of Hong Kong

Abstract

This article is centred on the concept of the deictic feature embedded in demonstratives. A principled taxonomy of deictic features attested cross-linguistically is proposed, with the aim of being as comprehensive as possible. The list of deictic features previously identified is greatly expanded to include 15 features, with which 52 deictic values are associated. The morphological strategies for encoding deictic features in demonstratives are also examined. Three techniques are identified: (i) isolating; (ii) agglutinative or serial; and (iii) inflectional encoding. A number of the deictic features discussed in this article, along with their morphological realization strategies, are illustrated with data from the Miao Group of languages, spoken in the People's Republic of China.

Résumé

Le présent article se concentre sur le concept du trait déictique implantée dans les démonstratifs. On y propose une taxonomie structurée, aussi complète que possible, des traits déictiques attestés dans les langues du monde. La liste des traits déictiques reconnus précédemment est élargie pour inclure 15 traits, auxquels sont associées 52 valeurs déictiques. En outre, une attention particulière est consacrée aux stratégies morphologiques permettant de coder ces traits déictiques dans les démonstratifs. Trois techniques sont identifiées : le codage (i) isolant; (ii) agglutinant ou sériel; et (iii) flexionnel. Un bon nombre des traits déictiques présentés ici, ainsi que leurs stratégies morphologiques de réalisation, sont illustrés avec des données venant du groupe Miao, un ensemble de langues parlées dans la République populaire de Chine.

A Level Playing-Field : Perceptibility and Inflection in English Compounds

Robert Kirchner and Elena Nicoladis, University of Alberta

Abstract

To explain why English compounds generally avoid internal inflectional suffixation (e.g., *key-chain* rather than *keys-chain*), linguists have often invoked the Level Ordering Hypothesis, that is, that particular types of morphology, in this case inflectional suffixation, are derivationally ordered after compounding. However, a broad range of counter-examples and conceptual objections to Level Ordering have emerged. We propose an alternative account, based on the observation that certain English inflectional suffixes are more perceptible than others (*-ing* > *-s* > *-ed*), and that these suffixes are less crucial to lexical access and recovery of meaning than corresponding root-final segments. This proposal was tested in perception and production experiments. In the perception experiment, compounds with a nonsense word as modifier (e.g., *dacks van*, *dacked van*) were auditorily presented to native English speakers, who were asked to spell what they heard. The participants omitted significantly more *-ed* than *-s* or *-ing*. In the production experiment, native English speakers read these compounds. The speakers dropped significantly more *-ed* than *-s* or *-ing*. Furthermore, they dropped more of these sounds when they were spelled as affixes than as part of the root (e.g., *dacked van* vs. *dact van*). These results suggest that English speakers' avoidance or inclusion of inflection in compounds is based not on Level Ordering but on perceptibility, as well as the status of the consonant as an affix. We further present a formal analysis capturing these factors in terms of Steriade's Licensing-by-Cue proposal.

Résumé

Afin d'expliquer le manque d'inflection à l'intérieur des mots composés anglais (par ex. *key-chain* plutôt que *keys-chain*), les linguistes invoquent souvent l'hypothèse des niveaux séquentiels. Néanmoins, cette hypothèse est confrontée à de nombreux contre-exemples et objections conceptuelles. Nous proposons une analyse alternative, basée sur l'observation que certains suffixes inflectionnels anglais sont plus perceptibles que d'autres (*-ing* > *-s* > *-ed*), et que l'accès lexique et la récupération du sens dépendent moins de ces suffixes que des segments finaux des racines. Nous testons cette analyse par des expériences de perception et de production. Les résultats indiquent que la perceptibilité et le rôle affixal de la consonne expliquent mieux l'exclusion ou l'inclusion d'une flexion dans les mots composés anglais que ne le fait l'hypothèse des niveaux séquentiels. Nous présentons aussi une analyse formelle qui explique ces facteurs dans le cadre de la phonotactique perceptuelle.

Développement de la parole et émergence de la structure prosodique chez l'enfant : une étude de l'accent d'emphase en français

Lucie Ménard et Mélanie Thibeault, Université du Québec à Montréal

Abstract

This article presents the results of a study on articulatory and acoustical correlates of contrastive focus in French in five children aged 4 and 5 and five adults. The speakers repeated the sequence [baba] in two prosodic contexts: neutral conditions and contrastive focus. The acoustic signal and the trajectories of three sensors placed on the subjects' upper lip, lower lip, and chin were recorded using an Optotrak system. Articulatory movements were analyzed for the two syllables in the sequence, in each of the two prosodic conditions. Formant measurements, sound intensity, fundamental frequency, and acoustic duration of the segments were also extracted from the acoustic signal. The results show that the effects of contrastive focus are smaller in the children than the adult speakers. The results are interpreted in light of recent theories on the emergence of spoken language in children.

Résumé

Cet article présente les résultats d'une étude sur les corrélats articulatoires et acoustiques de l'accent d'emphase en français chez cinq enfants âgés de 4 et 5 ans et cinq adultes. Les locuteurs avaient pour tâche de répéter la séquence [baba] dans deux contextes prosodiques : en condition neutre et sous emphase contrastive. Le signal acoustique et les trajectoires de trois senseurs posés sur la lèvre supérieure, la lèvre inférieure et le menton des sujets ont été enregistrés à l'aide d'un système Optotrak. Les déplacements des articulateurs ont été analysés pour les deux syllabes de la séquence, dans chacune des deux conditions prosodiques. Les mesures formantiques, l'intensité sonore, la fréquence fondamentale et la durée acoustique des segments ont également été extraites du signal acoustique. Les résultats montrent que les effets de l'emphase contrastive sont moins grands chez ces locuteurs enfants par rapport aux locuteurs adultes. Les résultats sont interprétés à la lumière des théories récentes sur l'émergence de la parole chez l'enfant.

Agreement Paradigms across Moods and Tenses : The Case of Romanian Subjunctives and Imperatives

Mihaela Pirvulescu, University of Toronto

Abstract

This article argues that the realization of agreement in subjunctive and imperative verbs is a consequence of the syntactic status of Tense in these two moods. Crucially, certain agreement paradigms across Romance languages show very a close resemblance: the subjunctive and imperative paradigms are identical, in most cases, to the indicative paradigms. Systematically, moods such as the subjunctive and the imperative do not show specific tense affixes or specific tense-induced allomorphy on their agreement affixes. The proposal is illustrated with Romanian verbal agreement, which is analyzed within the Distributed Morphology framework. The analysis shows that tense information is not used in subjunctive and imperative agreement morphology, unless it is exactly the same information as in another paradigm—the present indicative. It is proposed that at the syntactic level, Tense is unspecified in the subjunctive and absent in the imperative, and that the realization of agreement affixes is a consequence of this syntactic representation.

Résumé

Dans cet article, je propose que les affixes morphologiques d'accord au subjonctif et à l'impératif sont réalisés en fonction du statut syntaxique du Temps dans ces deux modes. L'observation essentielle est que certains paradigmes à travers les langues romanes sont très semblables à d'autres paradigmes : c'est le cas de l'impératif et du subjonctif, qui sont identiques, dans la plupart des cas, à l'indicatif. De manière systématique, le subjonctif et l'impératif ne montrent pas d'affixes temporels ou d'allomorphie conditionnée par des traits temporels. Cette généralisation est illustrée avec les données du roumain, lesquelles sont analysées dans le cadre de la Morphologie distribuée. Selon cette analyse, les paradigmes d'accord du subjonctif et de l'impératif ne contiennent aucune information temporelle, sauf si cette information est identique à celle d'un autre paradigme. Le Temps est sous-spécifié au subjonctif et absent à l'impératif; la réalisation des affixes d'accord est une conséquence de la représentation syntaxique.